

[1975 நவம்பர் 7]

(4) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி)

(எ) தமிழ்நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/75).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/75).

ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற பேரவை உறுப்பினர்களுக்கும், மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும், சில முறைகளை வகுத்து அதற்கேற்றபடி ஒய்வூதியம்-பென்ஷன்—வழங்கக்கூடிய திட்டம் நம் மாநிலத்தில், இந்தியாவில் முதன்முதலாக இங்கே கொண்டுவரப்படுவதாக நான் கருதுகிறேன். வேறு மாநிலங்களில் இல்லாத பெரிய சலுகை நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் இன்றைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் மிகுந்த மகிழ்ச்சியோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

வேறு சில நாடுகளில் ஆஸ்திரேலியா போன்ற இடங்களில், கனடா போன்ற இடங்களில் எல்லாம் இப்படி ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தவர்கள் ஓய்வூதியம் பெறுகிற நேரத்தில் அவர்களுக்கு ஒய்வூதியம் வழங்க சட்டங்கள் இருக்கின்றன என்றாலும் முதலில் அவர்கள் ஒரு தொகையைக் கான்ட்ரிப்ப்யூஷனாகத் தந்து, சர்க்காரும் ஒரு தொகையை அதோடு சேர்த்து இணைத்து அதற்குப் பிறகு தனியாக ஒய்வூதியம் வழங்கப்படுவதுபோன்ற முறை இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

* 1975 நவம்பர் 4-ஆம் தேதி தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1975 நவம்பர் 7] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இந்தியாவில் உத்தரப் பிரதேசத்தில் மாத்திரம் சட்டமன்றத் தலைவருக்கு—சபாநாயகருக்கு—அதுவும் 68 வயதாகியிருந்து, பத்தாண்டுகாலம் சபாநாயகராக இருந்திருப்பாரானால் அவர் களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்குவது என்ற ஒரு முறை இருப்பதை அறிகிறேன்.

தமிழகத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த முறையை மற்ற மாநிலங்கள் இனிமேல் பின்பற்றுவார்கள். பின்பற்றக்கூடும் என்றே நான் நம்புகிறேன்.

முதலில் பேரவையில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட சட்ட முன்வடிவில் 12 ஆண்டுக் காலம் சட்டமன்றப் பேரவையிலோ, சட்டமன்ற மேலவையிலோ உறுப்பினராக இருந்த அனைவருக்கும் ஓய்வூதியமாக ரூ. 250 கொடுப்பதென்று கண்டிருந்தது.

மொத்தமாக 12 ஆண்டுகள் என்று பார்க்கும்போது, சட்ட மன்ற மேலவையில் இரு முறை உறுப்பினராக இருந்தவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் கிடைக்கிறது. ஆனால் சட்டமன்றப் பேரவையைப் பொறுத்த வரையில், மூன்று முறை உறுப்பினராக இருந்தவர் களுக்கே 12 ஆண்டுகள் வரும். எனவே, இக்குறைபாட்டினை நீக்குவதற்காக இன்று இதற்கான திருத்தம் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்திருத்தத்தின்படி கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் ஓய்வூதியம் பெறத் தகுதியுடையவர்களாகின்றனர்:

(1) சட்டமன்றப் பேரவையில் 10 ஆண்டுக் காலம் உறுப் பினராக இருந்தவர்கள்:

(2) சட்டமன்ற மேலவையில் 12 ஆண்டுக் காலம் உறுப் பினராக இருந்தவர்கள்:

(3) சட்டமன்றப் பேரவையிலும் சட்டமன்ற மேலவையிலும் சேர்ந்து 10 ஆண்டுக் காலம் உறுப்பினராக இருந்தவர்கள்.

இவ்வாறு 10 ஆண்டுக் காலம் 12 ஆண்டுக் காலம் என்பது தொடர்ந்து இருக்கவேண்டிய தேவை இல்லை. இதனை விளக்கம் (1) கூறுகிறது.

586 தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1975)

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 நவம்பர் 7]

சில வேளைகளில் சட்டமன்றப் பேரவையின் ஆயுட்காலம் ஐந்தாண்டுகளுக்குக் குறைவாக இருப்பதும் உண்டு. உதாரணமாக, 1967-ல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்றப்பேரவை 1971-லேயே கலைக்கப்பட்டுவிட்டது. இம்மாதிரி கலைப்பு ஏற்பட்டாலும், அது ஐந்தாண்டுகளாகவே கணக்கில் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பது இரண்டாவது விளக்கத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

ஓய்வூதியம் பெறுபவர்கள்—

பார்லிமெண்டிலோ அல்லது வேறு மாநிலப் பேரவைகளிலோ உறுப்பினராக இருந்து ஊதியம் பெற்றால், அல்லது

வேறொரு மாநிலத்தில் மந்திரியாகவோ அல்லது உதவி மந்திரியாகவோ இருந்து ஊதியம் பெற்றால் அல்லது

சட்டமன்ற அவைகளின் தலைவராகவோ, துணைத் தலைவராகவோ இருந்து ஊதியம் பெற்றால், அல்லது

தமிழ் நாட்டு மாநில சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்து ஊதியம் பெற்றால்,

அவ்வாறு ஊதியம் பெறும் காலத்திற்கு இச்சட்டப்படி அளிக்கப்படும் ஓய்வூதியம் நிறுத்திவைக்கப்படும்.

இதை அனைவரும் ஒருமனதாக நிறைவேற்றித் தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“பிரிவு 2, இச் சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்”

1975 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

In clause 2, in the proposed new Section 12-B,—

(a) for “ for an aggregate period of not less than twelve years ”, substitute the following :—

“ for an aggregate period of not less than—

(i) ten years as member of the Legislative Assembly, or

(ii) twelve years as member of the Legislative Council,

or

(iii) ten years both as member of the Legislative Assembly and the Legislative Council”;

(b) in the proviso, for ‘the State’ in both the places, substitute ‘any state’; and

(c) for the proposed Explanations I, II and III, substitute the following Explanations, namely :—

“ *Explanation I.*—For the purpose of computing the said aggregate period of ten years or twelve years, the period of membership in the Legislative Assembly or in the Legislative Council or in both, need not be continuous.

Explanation II.—If the Legislative Assembly is dissolved before the expiration of the period of five years, for the purpose of computing the period as member of the Legislative Assembly the period commencing with the date of the constitution of the Legislative Assembly after the general election and ending with the date of dissolution, shall be deemed to be five years.

Explanation III.—For the purpose of this section, salary includes salary received under this Act and salary received as—

(i) a member of the Parliament or any other State Legislature,

(ii) a Minister or Deputy Minister of the Government of India or of any other State,

(iii) the Chairman or Deputy Chairman of the Council of States, or the Legislative Council of any other State,

(iv) the Speaker or Deputy Speaker of the House of the People, or of the Legislative Assembly of any other State.”

538 தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1975)

[1975 நவம்பர் 7]

திரு. பி. வெங்கடசாமி, திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்களுடைய திருத்தங்கள் முன்மொழியப்படவில்லை.

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, in view of the official amendment, I do not want to move my amendment.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, as the official amendment covers my amendment also, I am not moving my amendment.

திரு. துரைமுருகன் : 10 ஆண்டுக் காலம் என்று முதலமைச்சர் சொன்னார். இப்பொழுது தென்காசி கதிரவன் பை-எலக்ஷனில் வந்தார். அவரையும் சேர்த்துக்கொள்வார்களா 10 வருஷம் என்பதில் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

* திரு. பெ. சீனிவாசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த பென்ஷன் கொடுக்கின்ற திட்டத்தை நான் வரவேற்றாலும் இந்தத் திருத்தம் மக்கள் மத்தியில் நம்மைப்பற்றிய ஒரு தவறான எண்ணத்தை உருவாக்கிவிடுமோ என்ற ஒரு ஐயத்தை இங்கே உங்கள் முன்னால் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்கு என்னென்ன ஹாண்டி கேப்ஸ் இருக்கின்றனவோ அவற்றையெல்லாம் அட்ஜெஸ்ட் செய்கிற முறையில் நாம் எப்படியும் பென்ஷன் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்று நாமாகக் கூடி இங்கே முடிவெடுக்கிற வகையில் முதலமைச்சருடைய திருத்தம் அமைந்திருக்கிறது.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பொது வாழ்வில் இருப்பவர்கள் பின்னாலே அந்தப் பதவிக்கு வரமுடியாத நிலைமையில் அரசாங்க உதவி பெற்று ஆதரிக்கப்பெறுவதில் யாருக்கும் ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது. ஆனால் அப்படி ஆதரிக்கப்பெறுபவர்கள் எத்தனை ஆண்டுக்காலம் இந்தப் பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்ற தகுதியையும் மக்கள் நிச்சயம் கவனிப்பார்கள். ஆனால் இன்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் இங்கே இருக்கின்றவர்களில் கிட்டத்தட்ட முக்கால்வாசி பேர்கள் இந்த பென்ஷனுக்குத் தகுதி உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

1975 நவம்பர் 7] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

ருட்கள். 1967-லே, 1971-லே வெற்றி பெற்றிருந்தாலும் போதும், இன்னொரு முறை வெற்றி பெறாவிட்டாலும் பென்ஷன் பெறுகிற வாய்ப்பு இருக்கிறது. இப்படி 234 பேர்களும் சேர்ந்து, அவர்களுக்கேற்ற வகையில் மக்களுடைய வரிப் பணத்தில் சலுகை பெற ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு சந்தேகம் மக்கள் மத்தியில் இருக்கும்.

பென்ஷன் கொடுப்பதில் வயதை உத்தேசித்துக் கொடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்து. எனக் கெல்லாம் இந்த பென்ஷன் கிடைக்கிறது. ஆனால் அந்த பென்ஷனைப் பெற எனக்கு உண்மையிலே கூச்சமாக இருக்கிறது. இந்த வயதிலேயே ஓய்வு பெற்ற மாதிரியும், நான் பெரிய சேவை செய்த மாதிரியும் அதற்கு ஓய்வூதியம் பெறுவது மக்களுடைய வரிப் பணத்தில் நாம் மிக அதிகமாகச் சலுகை பெறுவதாக இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். எனவே, முதலமைச்சர் அவர்கள் பென்ஷன் பெறுவதற்கு ஒரு முறை எம்.எல்.ஏ.வாக இருந்தால்கூடப் பரவாயில்லையென்று கொண்டு வரட்டும். ஆனால், 50, 60 வயதானவர்கள் இனி உழைத்துப் பாடுபட முடியாது என்ற நிலைமையிருந்தால் அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு பென்ஷன் கொடுத்தால் பொதுமக்கள் தவறாக நினைக்க மாட்டார்கள். ஆனால் நானும் துறைமுருகனும் போய் இதை வாங்குவதென்றால் (திரு. துறைமுருகன் குறுக்கீடு) உங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை யென்பது இந்தச் சட்டத்தினுடைய அதிர்ஷ்டம்.

முதலமைச்சரவர்கள் தயவுசெய்து நினைத்துப் பார்க்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னைப் போன்ற இளைஞர்கள், 35 வயதிலே போய் ஊதியம் கேட்கும்போது — நாங்கள் அரசியலில் சேவை செய்து விட்டோம், ஊதியம் வாங்குவோம் என்று சொன்னால், பொதுமக்கள் பார்த்தால் — கேட்டால், அவ்வளவு நன்றாக இராது

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே. ஸ்பீஷியல் என்றால் கண்டிப்பாக ஓய்வெடுக்க வேண்டுமென்று யாரையும் தூரத்துவது அல்ல. அவர்கள் ஓய்வு பெறுகிற நேரத்தில் பெறுவது தான் இந்த ஓய்வூதியம். எம்.எல்.ஏ.

590 தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1975)

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 நவம்பர் 7]

பதவிக்கு சீனிவாசன் அடுத்த தேர்தலில் நிற்கப் போவதில்லை என்று நிச்சயப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டியதில்லை. நின்று வெற்றிப் பெறப் போவதில்லையென்று நிச்சயப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டியதில்லை. இளைஞர்களுக்கு ஏன் ஓய்வு தேவை என்று கேட்க வேண்டியதில்லை. அடுத்தடுத்து தேர்தலில் வெற்றி பெறுகிறவர்களைப்பற்றி நிச்சயமாக இச்சட்டம் குறுக்கே நிற்காது. தாராள மனம் படைத்தவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஓய்வூதியம் வேண்டியதில்லையென்று கூட, இச்சட்டம் நிறைவேறியதற்குப் பிறகு அரசாங்கத்திற்கு எழுதி விடலாம்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: நான் பார்க்கிற கோணத்திலே வராமல், வேறு கோணத்தில் வருகிறார்கள். நான் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்ட தியாகிகளுக்கு ஓய்வூதியம் கொடுக்கும்போதே அதைப் பற்றி சொன்னேன். எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டதை நான் வேண்டாமென்று கூடச் சொன்னேன். நான் வாங்கவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: உங்களுக்குக் கிடைக்காதே இருக்க முடியாதே, எப்படி வாங்கவில்லையென்று சொல்கிறீர்கள்?

திரு. பெ. சீனிவாசன்: நீங்கள் சாமார்த்தியமாகச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கலாம். நீங்கள் எழுதிய 'நெஞ்சுக்கு நீதி' யிலேயே என்னுடைய பெயர் இல்லை — எப்படி இதை எனக்குக் கொடுக்கப் போகிறீர்கள்?

நான் அடுத்த தேர்தலில் நிற்பேனா என்பது பிரச்சனை அல்ல. நான் அடுத்த தேர்தலில் நிற்பேன். 99, 100 வயதில் கூட நிற்பேன், ஹெயிப்பேன். ஆனால், என்னைப் போன்றவர்கள் ஓய்வூதியம் வாங்கினால் பொதுமக்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? இதற்கு ஒரு வயது வரம்பை வைப்பதில் யாருக்கும் அப்சேபனை இல்லை. ஒரு முறை சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும் பரவாயில்லை. மணலி போன்ற பெரியவர்கள் ஓய்வூதியம் வாங்கினால் சரி.

They deserve it.

அவர்கள் இதற்குமேல் பாடுபட முடியாது. ஆனால் 40 வயதுகூட ஆகாதவர்கள் ஓய்வூதியம் பெற வாய்ப்பிருப்பது எனக்கு என்னமோ அவ்வளவு நன்றாகத் தெரியவில்லையென்று தெரிவித்துக்

1975 நவம்பர் 7] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

கொள்கிறேன். இதிலே நன்மை அடைகிறேன் என்ற முறையில் நான் விரும்பவில்லை. அந்த முறையில் நான் சொல்கிறேன், வயது வரம்பு வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வயது வரம்பை வைத்துவிட்டு அதற்குப் பின்னாலே இன்னும் சில சலுகைகளைக் கொடுக்கலாம். அரசாங்க டிரான்ஸ்போர்ட் பஸ்களிலே இப்பொழுது ஃபீர் பாஸ் தருகிறார்கள், அந்த பாஸைக்கூட ஆபுஸ் முழுவதும் தரலாம். அப்படி பயன் பெறுகிறவர்களுடைய எண்ணிக்கை மிக மிகக் குறைவாக இருக்கும். அரசாங்கத்திற்கு அதிக நஷ்டம் வராது. பொது மக்கள் தவறாக நினைக்க மாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது சொல்வது நடைபெற சீனிவாசன் அவர்களுடைய கொள்கையா அல்லது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கொள்கையா என்பதை தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : முதலமைச்சரவர்கள் இதிலே ஒரு கட்சியினுடைய கொள்கை என்று கூட அல்ல; இது ஒரு கொள்கைப் பிரச்சனையே அல்ல.

It is not a question of policy. It is a small programme.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கருத்தா? நான் கொள்கை என்பதை மாற்றுகிறேன். இது உங்கள் தனிப்பட்ட கருத்தா? அ.தி.மு.க. கருத்தா?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அ.தி.மு.க. கருத்துதான்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஹாண்டே அவர்கள், வடிவேல் அவர்களை அழைத்துக் கொண்டு என்னிடத்திலே வந்து கேட்ட பிறகுதான் 12 ஆண்டு என்பதைக் கூட 10 ஆண்டு என்று திருத்தி இருக்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு கருத்தை முறைப்படி நியாயத்தை மறைக்க இவ்வளவு சிரமப்பட வேண்டாம்.

[1975 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 12 ஆண்டு என்பதைக் கூட திருத்தியதற்குக் காரணம் — நண்பர் ஹாண்டே அவர்களும் கடிவேல் அவர்களும் என்னைச் சந்தித்து சில நியாயங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்காகத்தான் நான் குறைத்தேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: அவர்கள் சொன்னதற்காகக் குறைத்தீர்கள். நான் சொல்வதற்காகத் தயவுசெய்து வயது வரம்பை வையுங்கள். இதிலே என்ன இருக்கிறது? மக்கள் என்ன நினைப்பார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பொதுமக்கள் என்ன நினைப்பார்கள் என்று முதலமைச்சர் பேசும்பொழுது சொல்லக் கூடாது. முனு ஆதி பேசும் பொழுது என்ன செய்தீர்கள்? முனு ஆதி, 'எக்ஸ் கிரேவியா'வாக ஒரு தொகை பென்ஷனாகக் கொடுங்கள். நான் அதுபோல வந்துவிட்டேன் என்பதற்காகக் கேட்கிறேன் என்று நினைக்காதீர்கள்' — என்று ஆதியே பேசி வருகிறார் அப்படி ஆதியிலிருந்து அந்தம் வரை எல்லோரும் சொல்லி விட்டதால், இடையிலே இருக்கிற சீனிவாசன் மறுப்பதில் என்ன அர்த்தம்?

திரு. பெ. சீனிவாசன்: ஆதிக்கு அதற்கான வயதாகிவிட்டது. மினிமம் வயது வையுங்கள். இத்தனை வயதுக்குட்பட்டவர்கள் வாங்கக்கூடாது என்று வையுங்கள்.

திரு. கோவை செழியன்: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க கொண்டு வந்ததாக முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே, கட்சித் தலைவர்கள் சொன்னதற்குப் பின்னாலே மாறுபட்ட கருத்தை நான் சொன்னதாக தயவுசெய்து எடுத்துக்கொள்ளாமல், என்னுடைய கருத்து, அதை மனதிலே வைத்து பின்னாலே யார் வேண்டுமானாலும் செய்து கொள்ளலாம் என்று கொள்ளவேண்டும். இப்பொழுது முனு ஆதி அவர்களைப் பற்றி சொன்னார்கள். அரசியலிலே நீண்டகாலம் இருந்தார்கள். அதனாலே சொத்து, சுகம் எல்லாவற்றையும் இழந்தார்கள். அவருக்கு வயதான காலத்திலே ஓய்வூதியம் தேவைப்படுகிறது. எந்தக் கட்சிக்காரர்களாக

1975 நவம்பர் 7] [திரு. கோவை செழியன்]

இருந்தாலும் சரி. ஆனால் அந்த பென்ஷன் வாங்குகின்ற பொழுது அதற்கு என்ன தகுதி? 10 வருஷம் இருந்ததினாலே மட்டும் அதை வாங்கக் கூடாது. வசதியில்லாதவர்கள், வயதானவர்கள் வாங்கலாம். சில பேர் இன்கம்டாக்ஸ் கட்டுபவர்களாக இருக்கலாம்; இலட்சக்கணக்கான சொத்துக்கள் வைத்திருக்கலாம். அசையாச் சொத்துக்கள், அசையும் சொத்துக்களுக்கு உடமையாளர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கெல்லாம் இது பொருந்தாது என்று கொண்டு வரவேண்டும். பொதுமக்களின் வரிப் பணத்தை நாம் அவசியமாகச் செலவழிக்கத் தேவையில்லை. ஒன்றையுமே எதிர்பாராமல் இருக்கிற அரசியல்வாதிகளுக்கு இது பொருந்தும் என்று கொண்டு வரவேண்டுமென்று நான் கருத்துத் தெரிவிக்கிறேன்.

* திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவரவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய நோக்கத்தை நாம் கொஞ்சம் அலசிப் பார்த்தால் இதில் கருத்து வேறுபாடு இருப்பதற்கு அவசியமில்லை. இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய நோக்கமே ஏதோ சட்டமன்றத்தில் இருந்துவிட்டுப் போனவர்களுக்கெல்லாம் பென்ஷன் கொடுக்கும் புதிய காரியத்தைச் செய்கிறோம் என்று உலகம் சொல்ல வேண்டுமென்ற நோக்கத்திற்காக அல்ல. பொது வாழ்க்கையில் ஐந்தாண்டுக்காலம் சட்டமன்ற உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறோம். நாம் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்திருக்கிறோமோ அந்தக் கட்சியிலேயிருக்கின்ற தொண்டர்களோடு நன்றாகப் பழகி, அந்தந்தப் பகுதிகளிலே நன்றாகச் சேவை செய்து, அந்தந்தப் பகுதிகளிலே உள்ள கட்சித் தலைவர்களெல்லாம் நம்மை வரவேற்றால்தான் அந்தக் கட்சியின் மேலிடத்தை அணுகும் பொழுது, அது அந்தக் கருத்துக்களை ஆராய்ந்து சீட்டுக் கொடுக்கும் சூழ்நிலை இன்றைய ஜனநாயகத்தில் இருக்கின்றது. அதற்குப் பிறகு சட்டமன்ற உறுப்பினராக வருகின்றோம்.

சட்டமன்றத்தில் ஆற்றும் பணி, கட்சிவிட்டு கட்சி செல்லாமல் ஆற்றும் பணி, ஒரேயிடத்தில் இருந்து செம்மையாக ஆற்றும் பணி முதலியவைகள் வளர நாணயமும் கட்டுப்பாடும் தேவை.

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1975 நவம்பர் 7]

மறுபடியும் இரண்டாவது முறை சட்டமன்ற உறுப்பினர் தேர்தலுக்கு நிற்க வேண்டுமென்றால் அந்தக் கட்சியின் சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு, ஜனநாயகம் தழைக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தால் இருக்கின்ற கட்சியானால் அந்தக் கட்சியின் பார்வி மெண்டர் போர்டு தீர்மானித்து, இவர் போன தடவை செய்த சேவை, மக்களுக்கு ஆற்றிய தொண்டு, கை நீட்டாமல், குற்றங்களுக்கு ஆளாகாமல் செய்திருக்கிறார் என்று கருதினால் அந்த அரசியல் கட்சியின் பார்விமெண்டர் போர்டு சீட்டு கொடுக்கிறது. அடுத்த தடவைக்குச் சீட்டு கொடுத்து விட்டாலும்கூட, அந்தந்த வட்டாரத்திலுள்ள மக்கள், — கட்சியினுடைய கொள்கை ஒரு தேர்தலின் வெற்றிக்கு அடிப்படை என்றாலும், — தனிப்பட்ட அந்த நபரின் நானாயம், சேவை, பண்பாடு, யாக்கியப் பொறுப்பு இவைகளையெல்லாம் மனத்தில் வைத்துத்தான் மக்கள் இரண்டாவது தடவையும் எம்.எல்.ஏ. வைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள்.

இப்படிப்பட்ட ஒரு ஜனநாயகப் பாரம்பரியம் உருவாக்கப்பட வேண்டுமானால் ஒவ்வொரு கட்சிக்குள்ளேயும் ஒரு கட்டுக் கோப்பு இருக்க வேண்டும். கட்சித் தொண்டர்களை எம்.எல்.ஏ.க்கள் மதிக்க வேண்டும். அப்படி மதித்தால்தான் இரண்டாவது முறையும் எம்.எல்.ஏ.வாக வருவதற்கான சீட்டு கிடைப்பதற்கு உரிமை வரும். எல்லா அரசியல் கட்சிகளும், — திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மட்டுமல்ல, புதிய அரசியல் கட்சிகள், வளர்ந்து வரும் அரசியல் கட்சிகள், எந்த அரசியல் கட்சியானாலும் — ஜனநாயகம் தழைக்க வேண்டுமென்றால், அந்த உணர்வு, தோழமை உணர்வு, தன்னலமற்ற உணர்வு, அரசியலில் நியாயமாகப் பணியாற்ற வேண்டுமென்ற உணர்வு ஏற்பட வேண்டும், அதுவும் சட்டமியற்றுகின்ற பொறுப்பிலே உள்ள அரசியல்வாதிகளுக்கு அந்த உணர்வு ஏற்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படை நோக்கம் இந்த மசோதாவிலே இருக்கிறது என்பதை நாம் மறுப்பதற்கில்லை.

இன்றையதினம் நாம் இந்தியாவை எடுத்துக்கொண்டால், இந்தியாவிலே அரசியல் வாழ்க்கையில் பதவியிலே இருப்பவர்களுக்கு யாருக்கு பென்ஷன் தரப்படுகிறது என்றால், ஜனாதிபதி

1975 நவம்பர் 7] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

ஒருவருக்குத்தான் தரப்படுகிறது என்று கருதுகிறேன். அதற்குப் பிறகு இப்பொழுதுகூட பிரதம மந்திரிக்கு என்று சில உரிமைகள் வேண்டும், சபாநாயகருக்கு என்று சில உரிமைகள் வேண்டுமென்று சொல்லி டெல்லியில் சில சட்டங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த உரிமைகள் மாநிலங்களில் இருக்கின்ற சபாநாயகர்களுக்கும் வேண்டும், மாநில முதலமைச்சர்களுக்கும் வேண்டும் என்று இன்றையதினம் பேசப்படுகிறது. எதிர்காலத்தில் அந்த உரிமைகள் சலுகைகள் வழங்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

நண்பர் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் பேசினார்கள், அவருடைய தியாக உணர்வைக் குறை சொல்ல முடியாது. வாலிபர், எனக்கு பென்ஷன் வரலாமா என்று கேட்டார்கள். பென்ஷன் என்பது வாலிபர்கள், வயதானவர்கள் என்ற அடிப்படையில் பார்த்துக் கொடுப்பதல்ல. இளைஞராக இருந்தாலும் பத்தாண்டுக் காலம் பொது வாழ்க்கையிலே சேவை செய்திருக்கிறார்கள், அந்தச் சேவையை மதிக்க வேண்டுமென்றுதான் பென்ஷனே தவிர, வயதானவர்கள், இளைஞர்கள் என்பதற்காக அல்ல.

நண்பர் திரு. செழியன் அவர்கள் சொன்னது ஆலோசிக்கப்பட வேண்டிய கருத்து. சட்டமன்ற விதி இருக்கிறது, 450 ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகிறோம், தினசரி அலவன்ஸ் வாங்குகிறோம் என்றால், எனக்கு இந்த அலவன்ஸ் வேண்டாம், இவ்வளவு இன்கம் டாக்ஸ் கொடுக்கிறோம், செலவு இவ்வளவு, வசதியிருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொடுத்து விடலாம். முன்புகூட மன்றடியாரோ யாரோ அப்படி இரண்டு மூன்று பேர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். டாக்டர் மதுரம் கூட அப்படிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். எனவே, இப்பொழுது வசதியாக இருக்கிறேன் என்று எழுதிக் கொடுத்துவிடலாம்.

வசதியுள்ளவர்கள்தான் அரசியலிலேயிருந்து அரசோச்ச வேண்டுமென்று ஒருகாலத்திலிருந்தது. வசதியுள்ளவர்கள் கோடீஸ்வரர்கள், இலட்சாதிபதிகள், பணம் வைத்திருப்பவர்கள் போன்ற இவர்கள்தான் அரசியல் தலைவர்களாக இருக்கலாம், அந்தப் பணத்தை வைத்துக் கொண்டு அரசியல் தலைமையை வளர்க்கலாம், அந்தப் பணத்தின் மூலம் தொண்டர்களை விலைக்கு வரங்கலாம். அதன்மூலம் எம் எல்.ஏ.க்களை உருவாக்கலாம் என்று

592 தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1975)

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1975 நவம்பர் 7]

சகாப்தம் இருந்தது, அதை முறியடித்துவிட்டு, இது மக்களின் காலம், ஏழை எளியவர்களின் காலம், ஏழை எளியவர்கள் தான் அரசியல் சக்திகளை உருவாக்க வேண்டும், அதன்மூலம் ஜனநாயக உணர்வு ஏற்பட வேண்டுமென்ற தத்துவத்தை ஏற்றிருப்பதால் தான் ஒரு நல்ல நோக்கத்தோடு — இதனால் ஒரு பெருமை வரவேண்டுமென்று அல்ல — இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாழ்க்கையிலே ஈடுபட்ட பலர் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தவர்கள் அப்படிச் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்த காரணத்தினாலேயே எவ்வளவு சொத்துக்களை இழந்திருக்கிறார்கள், எவ்வளவு வசதிகளை இழந்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு தூரம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். அதை மனதில் வைத்துத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

இன்னொன்றும் இருக்கிறது. இது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றிய விஷயம். அரசியல் வாழ்க்கையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒரு தத்துவத்தை நீண்ட நாட்களாகக் கடைப்பிடித்து வருகிறது. எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் கட்சிக்கு உழைத்த வயதானவர்கள் அந்தக் காரணத்தினால் இடையிலே இறந்து விட்டார்கள், அவர்கள் குடும்பம் நிர்க்கதியாக இருக்கிறது, அதைக் காப்பாற்ற வேண்டும். அந்தக் குழந்தைகளுக்கு ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்ற கொள்கையை, அந்த ஜனநாயக உணர்வை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கருத்தை ஜனநாயக உணர்வு கொண்ட எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். ஆகவே, இந்தச் சட்டம் ஏதோ ஒரு பெருமைக்காகக் கொண்டு வரப்படவில்லை. அரசியலிலே தூய்மையும், எம்.எல்.ஏ.வாக இருப்பவர்களுக்கு ஒரு நல்ல நிலைமையும் வரவேண்டுமென்றுதான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

என்னுடைய கருத்துக்கூட, அமைச்சர்களாக இருப்பவர்களுக்கு ஏதாவது புரொவிஷன் செய்ய வேண்டும். நான் சொல்வதற்காகத் தவறாகக் கொள்ள வேண்டாம். நான் அந்தத் தியாகத்தை நிச்சயமாகப் பாராட்டிச் சொல்கிறேன், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் ஏற்படுவதற்கு முன்னால் இருந்த அமைச்ச

1975 நவம்பர் 7] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

ரவையில் இருந்த இரண்டு மூன்று பேர்களை எடுத்துக் கொண்டால், பெருமதிப்பிற்குரிய நண்பர் கக்கன் அவர்கள் அமைச்சர் பதவிக்குப் பிறகு, அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலில் வீடு வேண்டுமென்று முதலமைச்சராக இருந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்களிடத்திலே நெருங்கிய நேரத்தில் உள்ளபடியே கண்ணீர் வந்தது. மூன்று நான்கு நடவைகள், இந்தச் சமுதாயத்திலே 30, 40 ஆண்டுக் காலம் பாடுபட்ட ஒரு ஆதிதிராவிட பெருங்குடி மகன் அமைச்சர் அவையிலேயிருந்து இறங்குகிறார். பிறகு என்ன ஆயிற்று? தங்கு வதற்கு சென்னையில் வீடு தேடும் நிலைமை. அதுமட்டுமல்ல; இராமையா அவர்கள் பொதுபணித் துறையிலே இருந்தார்கள், பொதுப்பணித்துறை பலவிதமாகப் பேசப்படுகின்ற துறை. இராமையா இருந்த நேரத்தில் பலவிதமாகப் பேசப்பட்டது. ஆனால் அவருக்குக் கார் இல்லை. எனவே, பொது வாழ்க்கையிலேயிருந்த நேரத்தில், பதவி அல்லது பொறுப்பிலே யிருக்கும் நேரத்தில், இருக்கின்ற இடத்தைப் பார்த்துவிட்டு, இவர்களுக்கு எல்லாம் இருக்கிறது எல்லாம் இருக்கிறது என்று சொல்லும் சூழ்நிலை இருக்கிறது.

அந்த நிலைமைகள் மாறி, அரசியல் நாணயம், தன்மை, அதற்குரிய பொறுப்பு என்ற முறையில் கொண்டு செய்யும் உணர்வு வர வேண்டுமென்றால், அதற்கான அடிப்படையிலேகான், அந்த நோக்கத்தோடுதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி பெருமையோடு இதனை ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி. சார். இந்த மகோதாவின் பேரில் பேசுவதில் சில சிரமங்கள் இருக்கின்றன. பொதுவாக, நமது விருதுநகர் சட்டமன்ற உறுப்பினர் பேசியபிறகுதான் நான் பேச வேண்டுமென்ற எண்ணமும் எனக்கு எழுந்தது. ஏற்கனவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு டெலிபோன் வசதி, பிறகு இரயிலிலே போகும் வசதி, இந்த பென்ஷன் கொடுக்கப் போகிறோம் என்பதெல்லாம் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. ஜனங்கள் மத்தியிலே அதற்கு அவ்வளவு வரவேற்பு ரொப்பாகத் தெரியவில்லை. சாதாரணமாக என்னுடைய கருத்தைச் சொல்கிறேன். இதை நாம் செய்வது கொஞ்சம் அதிகமாக சினம்பரம் இல்லாமல் செய்யலாம். இப்பொழுது பார்லிமெண்ட்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 நவம்பர் 7]

மெம்பர்களுக்கு கான்ஸ்டிடியூயன்ஸி அலவன்ஸ் என்று 500 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள், அது யாருக்கும் தெரியாது. யாரும் அதைப் பற்றிப் பெரிய விவாதம் நடத்துவதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது திரு. தங்கமணி சொன்னது பத்திரிகையில் வரும், அது எல்லோருக்கும் தெரிந்து விடும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இதைக் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்ட பிரச்சனையாக பார்க்க வேண்டும். கட்சியில் எடுத்த முடிவாகச் சொல்லவில்லை. ஏற்கனவே முதலமைச்சரவர்கள் முறையாகத் தான் நமக்கு விஷயத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். மூன்று பிரியட் இருப்பவர்களுக்கு ஏதாவதொரு ஓய்வு நிதி கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு உறுப்பினர் எழுப்பிய பிறகு யோசித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று எடுத்த முறையின் அம்சம் நன்றாக இருக்கிறது. மூன்று பிரியட் என்பதை 12 வருஷம் என்று சொன்னாடென், 12 வருஷம் என்றால் எம்.எல்.சி.யாக இருப்பவர்கள் இரண்டு பிரியட் வந்தால் போதும் என்ற நிலைமையேற்பட்டு, இப்பொழுது இரண்டு பிரியட் வந்தால் போதும் என்று மிசால்லியிருக்கிறோம். அப்படியிருப்பதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை.

(பிற்பகல் 1.00.)

ஆஸ்திரேலியாவைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் லோக்சபா உறுப்பினராக இருந்தபோது அனந்தசயனம் அய்யங்கார் அவர்கள் 'ஆஸ்திரேலியாவில் மெம்பராக இருப்பாரேயானால் அவருக்கு வாழ்க்கை பூராவும், சாகிற வரைக்கும் அவருக்கு இலவச ரயில் பாஸ் உண்டு; அதே மாதிரி பார்லிமென்ட் மெம்பர்களுக்குக் கொடுக்கலாம்' என்ற ஆலோசனையைச் சொன்னார்கள். ஆனால் அன்றைக்குப் பார்லிமென்ட்டில் யாரும் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை.

இன்றைக்கு திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் சொன்ன கருத்து நல்ல கருத்தாகும். இப்போது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் பொதுவாழ்வில் இருக்கும்போது மேற்

1975 நவம்பர் 7] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

கொண்டு அதிகமாகப் பிரயாணம் செய்ய வேண்டிய நிலைமை இருக்கும். ஆகவே, ஃப்ரீ பாஸ் போன்ற அத்தகைய கன்செஷன்களைக் கொடுத்து சர்ச்சைக்குரியவற்றை விட்டு விடலாம்.

பொதுவாக எதிர்க்கட்சியிலிருந்து பேசும்போது இங்கு பேசுவது மாத்திரமல்ல, ஜனங்கள் மத்தியிலும் பேசுகிறோம். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுக்குத் தேவையான வசதிகளை எல்லாம் செய்து கொண்டார்கள் என்ற கருத்து மக்கள் மத்தியில் பரவக் கூடாது.

அரசாங்கம் இந்த மாதிரிக் கருத்தைக் கொண்டு இதனைச் செய்யும்போது அதை சீரியசாக எதிர்க்க வேண்டுமென்பதல்ல. இதையும் பரிசீலிப்பது நல்லது. இது சம்பந்தமாக எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் உட்கார்ந்து பேசி முடிவு செய்து கொண்டு வந்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். இந்த நிலைமை எப்படி வந்தது? ஒரு ப்ரொபோசல் வந்திருக்கிறது. சில பேர் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதன் பேரில் இது வந்திருக்கிறது. பொதுவாக, மக்கள் மத்தியில் தவறான எண்ணம் ஏற்படாதிருக்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்த என்னுடைய கருத்தை எடுத்துக் கூறுகிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டிபுல்டர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும், சட்ட மன்றப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு ஓய்வூதியம் கொடுப்பதற்கான திட்டம் நியாயமான ஒன்றாகும்; கொடுக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

நான் சமீபத்தில் காரைக்கால் பகுதிக்குச் சென்றிருந்தேன். அங்கு அரிசன நலத் துறை அமைச்சராக இருந்தவர் ஏர் ஓட்டு கிறார். சட்ட சபைக்கு சொத்துக் கணக்கு கொடுத்திருக்கிறோம். என்னைப் போன்ற அன்னக் காவடிகளும் அரசியலிலே இருக்கிறோம். நான் சொல்ல வேட்கப்படவில்லை — நான் பண்ணையாளாக இருந்தவன். டி. எஸ். வெங்கட்டராமையரிடம் பண்ணையாளாக இருந்தவன். பாட்டாளி வர்க்க ஸ்தாபனத்திற்கு வந்து ஐந்து தடவை சட்ட மன்றத்திற்குப் போட்டி போட்டிருக்கிறேன். மூன்று தடவை தோற்றிருக்கிறேன்; இரண்டு தடவை சட்ட மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிறேன், என்ன விதமான அரசியல்

[திரு. எஸ் வடிவேல்] [1975 நவம்பர் 7]

வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறேன்? உட்கார்ந்து சோது
திங்கக் கூட வழி இல்லை. இது நியாயமான பிரச்சினை. லஞ்சம்
வாங்கக் கூடாது, பொய் சொல்லக் கூடாது, நியாயமாக நடக்க
வேண்டும்; ஒழுங்காக நடக்க வேண்டும். எது மரியாதை?
மக்களைத் தெய்வமாக மதிக்க வேண்டும்; அதுதான் மரியாதை.

ஏதோ ஓய்வூதியம் வந்தால் கடைசிக் காலத்தில் கஞ்சியாவது
குடிக்கலாம். நான் மறுபடியும் பொய் பண்ணையாளாக வேலை
செய்ய முடியுமா? இவ்வளவு பெரிய அரசியல் பேச்சாளியாகி
விட்டு அதைச் செய்ய முடியுமா? என்னைப் போன்ற தாழ்த்தப்
பட்டவர்கள், ஒதுக்கப்பட்டவர்கள் சமீப காலத்தில் அதிக
அளவில் அரசியலில் பரிணமிக்கக்கூடிய நிலையில் எதிர்காலத்திலே
சுபிட்சமாக, குறைந்த பட்சம் ஒரு வாய், கஞ்சி குடித்து
வாழ்வாவது இந்த ஓய்வூதியம் வழி செய்யும் என்ற காரணத்தால்
இதை நான் வரவேற்கிறேன். (ஆரவாரம்)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,
இன்றையதினம் மிகச் சிக்கலான வகையில் இந்த மசோதா
இங்கே விவாதிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய
மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவருடைய பேச்சின்
அவக்கக்கிலேயே நம்முடைய கட்சியைச் சேர்ந்த அருமைத்
தோழர் திரு. முனு ஆதியின் பேச்சை இங்கே கோடிட்டுக்
காட்டினார்கள்.

என்னைப் பொறுத்தவரையில் நாம் இந்த அரசியல் வாழ்க்
கையில் நம்முடைய மெம்பர்கள் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று
கருதுகிறேன் என்றால் — நம்முடைய நாட்டிலே ஏராளமான
லட்சக் கணக்கான தோழர்கள் மிகுந்த அளவு பொருளாதாரத்தில்
தாழ்ந்த நிலைமையில் பிறந்திருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்
என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தும்போது மிகத் திட்டவாட்ட
மாகச் சொல்ல வேண்டும் — பொருளாதாரத்தில் மிகத் தாழ்த்தப்
பட்டவர்களாக இருக்கக்கூடிய காரணத்தால் அவர்கள் தாழ்த்தப்
பட்டவர்கள் என்று சொல்லக் கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது.
என்னுடைய அசையெல்லாம், என்னுடைய கனவெல்லாம் தாழ்த்
தப்பட்டவர்கள் பொதுத் தொகுதிகளில் நின்று ஜெயிக்க

1975 நவம்பர் 7] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

வேண்டும். அந்த அளவுக்குப் பொதுமக்கள் தாழ்ந்தவர்களா, உயர்ந்தவர்களா என்று பார்த்துக் கொண்டிருக்கக் கூடாது. தாழ்ந்தவர்கள், உயர்ந்தவர்கள் என்று பார்க்காமல் பொது மக்கள் வாக்களிக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஜனநாயகம் வளர வேண்டுமென்பது என்னுடைய ஆசை. அது என்னுடைய வாழ்க்கையில் நிறைவேறுமா? தெரியாது.

ஆனால் வசதி படைத்தவர்கள், நல்ல முறையில் தொழில் நடத்தக் கூடியவர்கள் — என்னைப் பொறுத்தவரை நான் இன்கம் டாக்ஸ் அலெஸி. மாதத்திற்கு 2,500 ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. கணக்கெல்லாம் கொடுத்திருக்கிறேன். இங்கு கூட வைத்திருக்கிறேன். என்னைப் போன்றவர்கள் நிச்சயமாக இந்த ஒய்வுதியத்தைப் பெற வேண்டிய தேவையில்லை. இதை ரிஸிங்க்விஷ் செய்ய உரிமை இருக்கிறது. அப்படிச் செய்வதுதான் பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

நம்முடைய வடிவேல் அவர்கள் சொன்னது போல் பொருளாதாரத்தில் தாழ்ந்திருக்கும் காரணத்தால் அவர்கள் அரசியலுக்கு வரக்கூடாது என்ற பொருளாதாரத் தடை இருப்பதை யாரும் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று கருதுகிறேன்.

Whether he is rich or poor, he can represent, lakh and odd persons, in the Assembly.

என்ற நிலைமை உருவாக்கப்பட்டால்தான் பணக்கார ஆதிக்கம் சட்டசபையில் நிச்சயமாகக் குறையும் என்பது என்னுடைய கருத்து.

என்.ஜி.ஓ.க்கள், அசிரியர்களைப் பொறுத்தவரை நாங்கள் பல முறை இந்த மன்றத்தில் வாதிட்டிருக்கிறோம். மின்சார இலாக்கா மானியம் இங்கு விவாதத்திற்கு வருகிறது. அந்த நேரத்திலும் விவாதிக்கப் போகிறோம்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ரிஸிங்க்விஷ் செய்வது பற்றிச் சொன்னார்கள். அப்படி ரிஸிங்க்விஷ் செய்தால் அது இன்கம் டாக்ஸ் அட்ஜஸ்ட்மென்டாக இருக்குமா? (சிரிப்பு).

[1975 நவம்பர் ?]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அப்படி அட்ஜஸ்ட் ஒன்றும் கிடையாது. அது தேவையில்லை. . . .

திரு. பெ. சீனிவாசன் : Don't take it personally. I just wanted to clarify

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : திரு. சீனிவாசனைப் பொறுத்த வரை அவர் இன்கம் டாக்ஸ் அசெசிபா இல்லையா என்று தெரிய வில்லை. He is a practising lawyer. பிடித்துக் கொள்ளப் போகிறார்கள்

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நான் கோர்ட்டிக்குக் குற்றவாளியாகத் தான் போகிறேனே தவிர, வக்கீலாகப் போகவில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இந்த விவாதம் cutting across party lines, பார்ட்டிலைன் இல்லாமல், எல்லோரும் ஏகோபித்து 234 உறுப்பினர்களும் கூடி கட்சிப் பாகுபாடு இல்லாத வகையில் தங்களுடைய கருத்தை வெளிப்படையாகக் கூறியதை நான் வரவேற்கிறேன். ஜனநாயக ரீதியில் பல நேரங்களில் கட்சிக் கட்டுப்பாடு வேண்டியதுதான். அப்போது பல கருத்துக்களைச் சொல்ல முடியாமல் போய்விடும். இதிலே சரிக்கட்டக்கூடிய விஷயம் எதுவும் கிடையாது. என்னைப் பொறுத்தவரை ஒன்றுமில்லை.

நான் பல பேருக்கு ஃபீரியாகவே சிகிச்சை செய்து கொண்டிருக்கிறேன். அதிகமாகச் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. இரண்டு குழந்தைகள் தான். பிராப்பளம் கிடையாது. குடும்பக் கட்டுப்பாட்டில் இருக்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது) குறிப்பிட்டுச் சொன்ன காரணத்தால் பர்சனலாகப் போக வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது.

I am now coming to the subject. I shall finish.

நண்பர் சீனிவாசன் அவர்கள் சொல்லக் கூடிய அந்த யோசனையையும் மன்றம் மதிக்கும். என்னுடைய அருமை அண்ணன் கே. டி. கே. அவர்கள் விளக்கினார்கள். அவருக்கு இருக்கும் சங்கடம் அதுதான் — embarrassing என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன்.

1975 நவம்பர் 7] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

தவறான எண்ணம் பொதுமக்கள் மத்தியில் உருவாகக் கூடாது. மிக மிக ஜாக்கிரதையாகப் பாதுகாக்க வேண்டியது அவசியம். அந்த அளவுக்குத்தான் நம்முடைய அருமை நண்பர் சீனிவாசன் அவர்களுடைய சொற்பொழிவு பயன்படுகிறது. அதன் காரணமாக இது ஒரு முழுமையான விவாதமாக அமைந்து விட்டது. தங்களுக்காக, சுய நலத்திற்காகச் செய்யவில்லை என்பதை எடுத்துச் சொல்ல அவருடைய துவக்கப் பேச்சு அமைந்தது. அதன் காரணமாக பல சிந்தனைகளை இந்த மசோதா கிளப்பிவிட்டிருக்கிறது.

12 ஆண்டுகள் பத்தாண்டுகளாக மாற்றப்பட்டதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள் முதலமைச்சர் அவர்கள். அன்றையதினம் தடைபெற்ற சம்பவத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் லைப்ரரிக்கு வேகமாகச் சென்று கொண்டிருந்தேன்—எனக்கு 12 ஆண்டுகள் இருக்கின்றன. என்னைப் பொறுத்தவரை பிரச்சினை மிடையாது. அப்போது வடிவேலுவும் கிட்டப்பாவும் பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள். என்னை அழைத்தார்கள். 'நீங்களே சொல்லுங்கள்; 12 ஆண்டுகள் என்று வைத்தது நியாயமா? என்று நீங்களே சொல்லுங்கள்' என்று கேட்டார்கள்.

12 ஆண்டுகள் என்றிருக்கிறது. அது யாருக்கு? மேல்சபையில் இரண்டு டேர்ம்ஸ் என்று வைக்கும்போது கீழ்சபையில் உள்ளவர்களுக்கு, சட்டசபை என்றால் ஒன்றரை லட்சம் வாக்காளர் பெருமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் என்ற நிலை இருக்கும்போது அவர்களுக்கும் அப்படி ஏன் செய்யக் கூடாது என்று கேட்டார்கள். மேல்சபைக்கு டயரக்ட் எலெக்ஷன் கிடையாது. இன்னும் சொல்லப்போனால் பொருளாதாரத்தில் சட்டசபையில் உள்ள உறுப்பினர்களை விட அங்குள்ளவர்கள் வசதியாக இருக்கலாம், இருக்குக்கடும். அப்படியிருக்கும்போது இந்தச் சபையில் உள்ளவர்களுக்கு இரண்டு டேர்ம்ஸ் என்றில்லாமல் மேல்சபைக்கு மட்டும் இரண்டு டேர்ம்ஸ் என்றிருப்பது நியாயமா என்று வடிவேல் அவர்களும் கிட்டப்பா அவர்களும் கேட்டார்கள். அந்த வாதம் நியாயம் என்று எனக்குப் பட்டது. தி.மு.க. செய்தால் தகராறு வந்தாலும் வரலாம், ஆகவே கட்டுப்பாடுபாடு இல்லாமல் எல்லோரும் நல்லவகையில் பேசி செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். உண்மையைச் சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்கிறேன்.

694 தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1975)

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1975 நவம்பர் 7]

We have come to you as a delegation under the leadership of Thiru S. Vadivelu.

என்று சொன்னேன். அதை ரொம்ப ரசித்தார்கள். ஒரு தவறான எண்ணம் பொதுமக்களிடம் ஏற்படுவதைத் தடுக்க வேண்டும், அது நம் கடமை. திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கூட சொன்னார்கள். திரு. கக்கன்ஜி கூட நான் பல தடவை கூட்டங்களுக்குப் போயிருக்கிறேன். அவரைப் பார்க்கும்போது எவ்வளவோ பொறுப்பில் இருந்தவர், நாட்டையே ஆட்டிப் படைக்கக்கூடிய நிலைமையில் இருந்தவர். பொருளாதாரச் சிக்கல் காரணமாக இப்படிப் போயிருக்கிறார்களே என்று நினைப்பதுண்டு. ஒருவர் பணக்காரராக இல்லாதது ஒரு குற்றமா? பணக்காரராக இருந்தால்தான் கார் வைத்துக்கொள்ளலாம், போன் வைத்துக் கொள்ளலாம், எதுவும் தேவை இல்லை என்று சொல்லலாம். பணக்காரர்கள் மட்டும்தான் இந்தச் சபைக்கு வரமுடியும் என்ற நிலை இருக்கக்கூடாது.

என். ஜி. ஓ. க்களைப் பற்றிப் பேச வேண்டும்; டிச்சேர்ஸ் பற்றிப் பேச வேண்டும் என்றால் யார் பேச முடியும்? நான் பேசக் காரணம், நான் வசதியாக இருந்தாலும்கூட என் வாழ்க்கையை கஷ்டத்தில் ஆரம்பித்தவன் நான். வாழ்க்கையை சைக்கிள் ஓட்டிக் கொண்டு ஆரம்பித்தேன். எனக்கு டிச்சேர்ஸ், என். ஜி. ஓ. க்கள் இவர்களோடு க்ராஜுவேட் கான்ஸ்டிடியூஷனலியில் வேலை செய்ததால் தொடர்பு இருப்பதால் சொல்கிறேன். டிச்சேர்ஸ் பற்றி, என். ஜி. ஓ. க்கள் பற்றி, லட்சக்கணக்கான ஏழைகள் பற்றி இங்கு யாரால் பேச முடியும் என்றால் வடிவேல் அவர்களால் தான் பேச முடியும். ஒரு மிராசதார் எம். எல். ஏ. ஆக வருகிறார் என்றால் அவருக்கு இந்த வசதி தேவையில்லை. திரு. வடிவேல் அவர்கள் பேசும்போது நான் கவனமாகக் கேட்டுக் கொண்டு வருகிறேன். அவர் பார்டி பற்றி கவலைப்படமாட்டார். திரு. வடிவேல் அவர்களைப் பாராட்டுவதற்காக இந்த நேரத்தை பயன்படுத்தவில்லை.

I am one of his admirers.

அவர்கள் நிலமில்லாதவர்களுக்காகப் பேசுகிறார் என்றால், உழவர்களுக்காகப் பேசுகிறார் என்றால், அவர் கஷ்டப்பட்டவர், ஆகவே, அந்த உணர்ச்சி எற்படுகிறது. எனவே ஒருவரது பொது

1975 நவம்பர் 7] [டாக்டர் எச் வி. ஹண்டே]

வாழ்க்கை முடிந்த பிறகு அவர் நடுத்தெருவில் நிற்கக்கூடிய நிலை ஏற்படக் கூடாது. Some dignity இருக்க வேண்டும். இந்த ரூ. 250 ஆல் பெரிய வாழ்க்கை நடத்திவிடமுடியும் என்று சொல்ல முடியாது. பத்துப் பதினைந்து ஆண்டுக் காலம் பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டவர் ஏதோ ஸம்திங்கை வைத்துக்கொண்டு ஊரில் அல்லது கிராமத்தில் ஓரளவிற்கு வாழ்க்கை நடத்த முடியும் என்ற நிலை உருவாக வேண்டுமென்றால் அதற்கு. பாட்டாளி மக்களுக்காகப் பேசக்கூடியவர்கள் இந்த மன்றத்திற்கு இன்னும் ஜாஸ்தியாக வரவேண்டுமென்றால் இந்த மசோதா அதற்கு ஓரளவு பயன்படும் என்ற அடிப்படையில் சொல்கிறேன். இந்த 250 ரூபாய் அலவன்னை அல்லது சம்பளத்தை ரிவிங்க்விங் செய்யலாம். அதில் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. நம் கட்சிக்குள் குழப்பம் இல்லை.

Even with my friends I have discussed this.

அதை நல்லவகையில் மனம் விட்டுப் பேசலாம். பயப்பாடாமல் பேசலாம். பலநேரங்களில் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தாம்பரத்தில் பஸ் ஸ்டான்டில் காத்திருப்பது எனக்குத் தெரியும். பல தடவை இங்கு வருவதற்காக பஸ்ஸுக்கு காத்து நிற்பது எனக்குத் தெரியும். அவர்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருப்பவர். அது அவர்கள் நானயமாக, லஞ்சம் வாங்காமல் வாழக்கூடிய எம்.எல்.ஏ. என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிறது. அதற்காகச் சொல்கிறேன். நான் நம்முடைய அருமை நண்பர் சீனிவாசன் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி நல்ல பல எண்ணங்களை எல்லாம் இங்கு பேசுவதற்கு ஒரு சூழ்நிலையை அவர்கள் உருவாக்கித் தந்ததற்கு நன்றி செலுத்துகிறேன் என்று சொல்லி என் வார்த்தைகளை முடித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. கோவை செழியன் : கருத்து மாறுபாடு இல்லை. வசதியுள்ளவர்கள், கார் வைத்திருப்பவர்கள் எல்லோரும் லஞ்சம் வாங்கி கார் வைத்திருப்பவர்கள் என்றல்ல. நடந்து போனால்தான் யோக்கியமானவன் என்று தயவு செய்து யாரும் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது.

[1975 நவம்பர் 7]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அப்படியில்லை. அப்படி நினைக்க வேண்டாம். நானே கூட கார் வைத்திருக்கிறேன். I have got a profession.

திரு. முனு ஆதி : இதோடு சேர்த்து ஒன்று. நாம் எல்லோரும் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிவிட்டு ஓரளவு திருப்தி அடைகிறோம். ஒருசாரார் வேதனைப்படுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பத்திரிகையாளர். பத்திரிகையாளர்கள், அதுவும் பத்து ஆண்டுகள் குறிப்பு எடுக்கிறார்கள் என்றால் அவர்களுக்குமே டோக்கடுக ஏதாவது ஒரு ஏற்பாடு செய்யுங்களேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : வயது வரம்பு பற்றிச் சொல்வேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் என்ன கருதுகிறார்கள் என்பதைப் பற்றிக் கவலையில்லை. இப்படிக் கொடுக்கும்போது இப்போது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மருத்துவ மனைகளில் சலுகைகள் இருக்கின்றன. அந்தச் சலுகைகளை பின்னால் பென்ஷன் வாங்குகிறவர்களுக்கும் நீடிக்கவேண்டும். அது பலருக்கும் அப்போது பயன்படும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, கரும்பே வேண்டாமென்று சொல்லிவிட்டு கொஞ்சம் சர்க்கரை யோடு சேர்த்துக்கொடுங்கள் என்பதைப்போல் நம்முடைய நண்பர் சீனிவாசன் அவர்கள், தான் முதலிலே பேசிய வார்த்தை களுக்கு புதுக் கருத்துக்களை இணைத்து இங்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில் பல உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல் இதை கட்சியினுடைய கருத்துக்களாக இல்லாமல் உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரும் தங்களுடைய நிலைமைக்கேற்றவாறு சில எண்ணங்களை இங்கே எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்றாலும் மாண்புமிகு கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் பொதுமக்கள் நம்மைப் பற்றித் தவறாகக் கருதுவார்கள் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். உள்ளபடியே கூழுக்கும் ஆசை

1975 நவம்பர் 7] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

மீசைக்கும் ஆசை என்பதைப் போல் இந்த விஷயத்தில் ஆளும் கட்சியை காட்டிக் கொடுத்துவிட்டுப் போய் விடலாம் என்பதற்காக எதிர்வாதங்கள் புரிவது அவ்வளவு நல்லதல்ல.

ரயில்வே பாஸ் போன்றவைகளால் கூட பொது மக்களிடத்தில் நாம் அதிருப்திக்கு ஆளாகியிருக்கிறோம் என்று கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய துணை மானியக் கோரிக்கையை இந்த அவையில் நாம் விவாதிக்கப்போது அந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது கொடுத்த ஒரு வெட்டுப் பிரேரணையில், தங்கமணி அவர்கள் கொடுத்த வெட்டுப் பிரேரணை ரயில்வே பாஸ் கொடுப்பதில் தாமதம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட என்ற ஒரு வெட்டுத் தீர்மானத்தை அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆக ரயில்வே பாஸ் கொடுப்பது தவறு அல்ல, கொடுப்பதில் இவ்வளவு தாமதமாயிற்றே, தாமதமாகியதே கூட தவறு என்று சுட்டிக்காட்டுகிற சூழ்நிலையில் கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் எல்லாம் மிக முனைப்பாக இருந்துவிட்டு இப்போது இந்தப் பென்ஷன் திட்டத்தைப் பற்றி பொதுமக்கள் ஏதாவது சொல்வார்களானால் அப்போது அவர்களுக்குப் பதில் சொல்வதற்காக இங்கே சில கருத்துக்களைப் பதிய வைப்பது ஆளும் கட்சியை சங்கடத்தில் ஆழ்த்துகிற ஒன்றாக அகிவிடும். ஆனால் கட்சி வேண்டுமென்று—இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று முதலில் ஆளும் கட்சி சார்பாக இந்த முடிவு வெளிப்படவில்லை. திருக்குறளில்,

“அகர முதல எழுத்தெல்லாம்

ஆகி பகவன் முதற்றே உலகு,”

என்பதைப்போல் நான் ஒரு புதிய குறளைச் செய்திருக்கிறேன். அங்கத்தினர் ஓய்வூதியமெல்லாம் ஆகி சபையில் மொழிந்த பிறகு. அவர் தான் முதன்முதலாகச் சொன்னார்கள். இந்த ஓய்வூதியம் தரப்பட வேண்டுமென்று. அந்தக் கருத்தை நானும், அவை முன்னவர் நாவலர் அவர்களும், மற்ற அமைச்சர்களும், பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்களும் கலந்து பேசி ஒரு வடிவு அமைக்கப்பட்டது. அந்த வடிவம் அமைக்கப்பட்டதும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் என்னைச் சந்தித்தார்கள். அந்த

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 நவம்பர் 7]

வடிவத்தை மாற்ற வேண்டுமென்று வடிவேல் தலைமையில், ஹாண்டே அவர்களும், கிட்டப்பா அவர்களும் என்னைச் சந்தித்து, அதை 10 ஆண்டுகளாக ஆக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

இங்கே பதவியில், பொறுப்பேற்று இருக்கின்ற ஒரு சிலர் மாத்திரம் அல்ல, ஏற்கனவே 52 இல், 57 இல் பதவியில் இருந்து இன்று மீண்டும், பொறுப்புக்கு வர முடியாமல், வெற்றி பெற முடியாமல், அல்லது போட்டியிடாமல் இருக்கின்ற, தங்களைப் பொதுப் பணிக்கு அர்ப்பணித்துக் கொண்ட பல பெரியவர்களுக்கு இதன் மூலமாக பெருத்த நன்மை கிடைக்கிறது என்று என்னால் சொல்ல முடியும்.

இன்று காலே கூட தென்காசியிலிருந்து சங்கரநாராயணன் பிள்ளை எம். ஏ. பி. எல்., எக்ஸ் எம். எல். சி. அவர்கள் கூட எழுதியிருக்கிறார். 12 வருஷம் பொறுப்பில் இருந்தால், அவர் பெற முடியும் என்றாலும், 12 ஆண்டுகள் என்பதை 10 ஆண்டுகளாக எம். எல். ஏ. க்களுக்கு மாற்ற வேண்டுமென்று கடிதத்தின் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள்.

ஆக, வெளியில் இருக்கிறவர்கள் கூட, பதவிப் பொறுப்பில் இருந்து வய்வு பெற்று இருக்கிறவர்கள் கூட இப்படிப்பட்ட ருறை வரவேண்டும், அது 10 ஆண்டுக் காலம் என்ற அளவில் இருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள் என்றால், பல உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் காட்டியது போல, அவர்கள் தங்களுடைய வருங்காலத்தில், வய்வு காலத்தில் தங்களுடைய குடும்பத்தை ஓரளவிற்கு நடத்திச் செல்வதற்கு அந்தத் தொகை பயன்படும் என்பதால் தான்.

வசதி படைத்தவர்கள், வருமான வரி கட்டுகிறவர்களுக்கு இது தேவையில்லை என்ற கருத்தை நம்முடைய கோவை செழியன் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்கும் நம்முடைய சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. தேவையில்லை என்றால் இந்த ஓய்வூதியத்தை மாத்திரம் அல்ல, இப்போது வாங்கும் சம்பளத்தைக் கூட வேண்டாம் என்று அரசாங்கத்திற்கே திருப்பிக் கொடுத்து விடலாம் அல்லது அந்தப் பணத்தை வாங்கி வேறு நல்ல காரியத்திற்கு, ஒரு அறக்கட்டளைக்கு, ஒரு பள்ளிக்கூடத்திற்கு,

1975 நவம்பர் 7] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ஒரு அனாதை இல்லத்திற்கு அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்கலாம். அவர்கள் தான் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கட்டாயம் கிடையாது. வசதி படைத்தவர்கள், வருமான வரி கட்டுகிறவர்கள், இந்த முறையில் பயன்படுத்தவும் இடம் இருக்கிறது.

இது ஆளும் கட்சியின் சார்பாக, ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் களுக்காகக் கொண்டு வரப்படவில்லை என்பதை இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் அதனுடைய தலைவர் கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் பேசியதற்கு மாறாக நண்பர் வடிவேல் பேசினார். உணர்வுகள் இங்கே பேசப்பட்டன என்று பொருள். நண்பர் சீனிவாசன் பேசிய கருத்துக்கு மாறாக டாக்டர் ஹாண்டேயும் மற்றவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள், என்றால் உணர்வுகள் இங்கே வெளப்பட்டு இருக்கின்றன என்று தான் பொருளே அல்லாமல் அதைக் கட்சி சார்பான நிலைமையில் கொள்ளாமல், இது ஒரு நல்ல காரியம், இன்று நிறைவேற்ற இருக்கிறோம் என்ற அளவில், இதை ஏகமனதாக அனைவரும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பத்திரிகை நிருபர்களைப் பற்றி திரு. முனு ஆதி அவர்கள் சொன்னார்கள். அது இதில் வராது. இந்த அரசு பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு வீடு வழங்கல், மற்றும் பல சலுகைகளைத் தொடர்ந்து அளித்து வருகிறது. பத்திரிகை நிருபர்கள் ஏற்கனவே இந்த அரசின் மீது திருப்தியாக இருக்கிறார்கள். அவர்களை இப்படிப்பட்ட சிபார்சு மூலம், தங்கள் பக்கம் திருப்பிக் கொள்ள முயற்சிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு, அனைவரும் இதனை ஏற்று நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is :

In clause 2, in the proposed new Section 12-B,—

(a) for “ for an aggregate period of not less than twelve years”, substitute the following:—

“for an aggregate period of not less than—

(i) ten years as member of the Legislative Assembly, or

[பேரவைத் தலைவர்] [1975 நவம்பர் 7]

(ii) twelve years as member of the Legislative Council,
or

(iii) ten years both as member of the Legislative
Assembly and the Legislative Council”;

(b) in the proviso, for ‘the State’ in both the places,
substitute ‘any State’; and

(c) for the proposed Explanations I, II and III, *substitute*
the following Explanations, namely :—

“ *Explanation I.*—For the purpose of computing the said
aggregate period of ten years or twelve years, the period of
membership in the Legislative Assembly or in the Legislative
Council or in both, need not be continuous.

Explanation II.—If the Legislative Assembly is dissolved
before the expiration of the period of five years, for the purpose of
computing the period as member of the Legislative Assembly the
period commencing with the date of the constitution of the
Legislative Assembly after the general election and ending with
the date of dissolution, shall be deemed to be five years.

Explanation III.—For the purposes of this section, salary
includes salary received under this Act and salary received as—

(i) a member of the Parliament or any other State
Legislature,

(ii) a Minister or Deputy Minister of the Government of
India or of any other State,

(iii) the Chairman or Deputy Chairman of the Council of
States, or the Legislative Council of any other State,

(iv) the Speaker or Deputy Speaker of the House of the
People, or of the Legislative Assembly of any other State.”

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்
பட்டது.

1975 நவம்பர் 7]

பிரிவு 2, திருத்தப்பட்டபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1975ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/75) திருத்தப்பட்டபடி, நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு, திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஏ) தமிழ்நாடு 1975ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றம் (தகுதியின்மையைத் தவிர்த்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/75).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1975ஆம் ஆண்டு சட்ட மன்றம் (தகுதியின்மையைத் தவிர்த்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 49/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1967 ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றம் (தகுதியின்மையைத் தவிர்த்தல்) (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1967) சட்டத்தைச் சேர்ந்த 2 ஆவது பிரிவின்படி, இச்சட்டத்தின் விவர அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ள பதவிகள் எவையும், அப்பதவி வகிப்பவர் சட்ட மன்ற உறுப்பினராகத் தெரிந்தெடுக்கப்படுவதற்கு அல்லது

* 1975 அக்டோபர் 25ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.